

TIEMPO NUEVO

Internacional

por **Addhemar Sierralta**

Año 13 No. 441

Miami, 12 de octubre de 2021

COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@hotmail.com o a aldy103@gmail.com.

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

HOY :

- **PRESIDENTE CASTILLO, AÚN PUEDE HACER ALGO POSITIVO POR EL PERÚ Y LOS MÁS NECESITADOS.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).
- **ESTADOS UNIDOS GASTÓ CIENTOS DE MILLONES EN AFGANISTÁN. AQUÍ ESTÁN 10 DE LOS EJEMPLOS MÁS CRUDOS DE “DESPILFARRO, FRAUDE Y ABUSO”.** Por Nick Paton Walsh (U.S.A.).
- **PREOCUPA LENIDAD DE GOBIERNO DE U.S.A. ANTE ARMAMENTISMO DE VENEZUELA Y ESTRATEGIAS DE CAPTURAR GOBIERNOS LATINOAMERICANOS.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).
- **EL DÍA SIGUIENTE DE LA NOCHE ANTERIOR.** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **EL PINCEL DE PUMAKALLU.** Por Alfonsina

Barrionuevo (Perú).

- **DOS ANÉCDOTAS DE CÉSAR VALLEJO. Por Maigualida Pérez González (Venezuela).**
- **UN ABUELO SABIO (MICRORRELATO). Por Andrés Fornells (España).**
- **A RITMO DE CAJÓN. Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).**

PRESIDENTE CASTILLO, AÚN PUEDE HACER ALGO POSITIVO POR EL PERÚ Y LOS MÁS NECESITADOS.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Señor Pedro Castillo, usted como presidente del Perú –así tenga una ideología que fracasó en el mundo- y si desea favorecer a las mayorías más necesitadas debiera pensar con inteligencia, pragmatismo y con el corazón. Esto significa, dejar de hacer cambios del Gabinete sin considerar gente con habilidades y capacidades mientras solo coloca izquierdistas improvisados. Asimismo si desea que, más adelante, lo recuerden como un buen peruano y mandatario capaz le sugerimos un enfoque nuevo.

Y ese enfoque nuevo, para lograr éxito, debiera orientarse a buscar el consenso de las diversas fuerzas partidarias con el objeto de desarrollar políticas de estado que nos lleven a resultados positivos y con apoyo mayoritario. Si se trabajara en ese sentido es más sencillo caminar hacia el desarrollo integral.

Nuestro país debiera trabajar para que por encima de las ultras izquierdas o ultras derechas, se superen esas diferencias y se encamine hacia un socialismo capitalista o capitalismo social, donde lo principal sea lograr el progreso integral favoreciendo a toda la población.

Ello implica, señor presidente, que debe contar con un Gabinete de gente preparada – antes que ideologizada- lo que significa profesionales con experiencia y habilidades de liderazgo para obtener los mejores resultados con sus equipos de trabajo en sus respectivos ministerios.

Cabe señalar que la gente de izquierda, centro y de derecha, antes que nada –recordando su peruanidad- si está dispuesta a trabajar en equipo. Ello se hizo hace algún tiempo en la página TU POR EL PERÚ con participación de gente preparada, de todas las tendencias, logrando elaborarse un Plan de Gobierno que se puso a disposición de todos. Pero lamentablemente las ambiciones partidarias y personales primaron nuevamente.

Piense señor Castillo en su éxito, en su familia y en el Perú. Es importante trascender y con logros positivos. Recuerde que la mayoría de los peruanos podemos colaborar con usted y encaminar al país para su progreso y seguridad social.

ESTADOS UNIDOS GASTÓ CIENTOS DE MILLONES EN AFGANISTÁN. AQUÍ ESTÁN 10 DE LOS EJEMPLOS MÁS CRUDOS DE “DESPILFARRO, FRAUDE Y ABUSO”.

Por Nick Paton Walsh (U.S.A.).

Artículo publicado por CNN el 7 de octubre pasado y que compartimos con ustedes por ser de importancia y actualidad.

(CNN) - 500 millones de dólares en aviones que volaron durante aproximadamente un año. Un enorme hotel de \$ 85 millones que nunca abrió y está en mal estado. Uniformes de camuflaje para el ejército afgano cuyo diseño elegante costaría 28 millones de dólares adicionales. Un centro sanitario catalogado como situado en el mar Mediterráneo.

Estos son parte de un catálogo de quejas de "despilfarro, fraude y abuso" presentadas contra los esfuerzos de reconstrucción de Estados Unidos en Afganistán - un esfuerzo por un total de \$ 145 mil millones durante 20 años - realizado por el propio inspector general de Estados Unidos en la guerra. Pero las auditorías en profundidad que detallan estos hallazgos, en su mayor parte, se han desconectado a pedido del Departamento de Estado, citando preocupaciones de seguridad.

El costo total de la guerra, según el Pentágono, fue de \$ 825 mil millones, una estimación mínima: incluso el presidente Joe Biden ha citado una estimación que sitúa la cantidad en más del doble, más de \$ 2 billones, una cifra que se toma en cuenta. costos a largo plazo, como el cuidado de los veteranos. El interés de la deuda ya asciende a cientos de miles de millones.

El esfuerzo de reconstrucción de \$ 145 mil millones careció de supervisión, lo que llevó al Congreso a establecer el Inspector General Especial para la Reconstrucción de Afganistán (SIGAR) en 2008. SIGAR publicó informes trimestrales que recibieron menos atención en ese momento de lo que correspondía a los gastos que abordaron, dijeron los críticos: ya veces el Pentágono les negó la información que necesitaban, especialmente cuando se trataba de evaluar la seguridad en el país.

Un portavoz del Departamento de Estado le dijo a CNN que le habían pedido a SIGAR que eliminara "temporalmente" los informes, debido "a preocupaciones de seguridad con respecto a nuestros esfuerzos de evacuación en curso". Agregaron que SIGAR tenía la autoridad para restaurarlos "cuando lo considere apropiado".

Lo que sigue son 10 casos notables, despojados de detalles de identificación, recopilados por CNN a lo largo de los años.

1) Manta invierno en Kabul.

La planta de energía de Tarakhil se puso en servicio en 2007 como generador de respaldo para la capital, en caso de que el suministro de electricidad de Uzbekistán se viera comprometido.

Una estructura vasta y moderna, funcionaba con turbinas de combustible diesel, suministradas por un gigante de la ingeniería de marca. Había un problema: Afganistán tenía escaso suministro de diésel propio y tenía que enviar el combustible en camión, lo que hacía que la planta fuera demasiado cara de operar.

La instalación en sí costó \$ 335 millones para construir y tenía un costo de combustible anual estimado de \$ 245 millones. La evaluación más reciente de SIGAR dijo que, en el mejor de los casos, se utilizó a solo el 2,2% de su capacidad, ya que el gobierno afgano no podía pagar el combustible. USAID declinó hacer comentarios.

2) Una flota de aviones de carga de 500 millones de dólares que volaron durante un año.

La incipiente fuerza aérea de Afganistán necesitaba aviones de carga. En 2008, el Pentágono eligió el G222, un avión de diseño italiano diseñado para despegar y aterrizar en pistas accidentadas. Ese primer año, según un discurso pronunciado por el jefe de SIGAR, John Sopko, citando a un oficial de la USAF, los aviones estaban muy ocupados.

Pero no serían sostenibles. SIGAR solo notó los aviones cuando Sopko los vio estacionados en el aeropuerto de Kabul y les preguntó qué estaban haciendo allí. Seis años después de que se lanzó la adquisición, los 16 aviones entregados a Afganistán se vendieron como chatarra por \$ 40,257. El costo del proyecto: \$ 549 millones.

3) El cuartel general de los Marines de \$ 36 millones en el desierto, ni se quería ni se usaba.

Sopko dijo en un discurso que este centro de control de 64,000 pies cuadrados en Helmand personificaba cómo cuando comienza un proyecto, a menudo no se puede detener.

En 2010, los infantes de marina aumentaron el número de tropas en Helmand, la parte más mortífera de Afganistán. Un centro de comando y control en la base principal del Campamento Leatherneck fue ordenado como parte del esfuerzo, aunque Sopko recordó al comandante de la base y otros dos generales de la marina dijeron que no era necesario ya que no se completaría lo suficientemente rápido.

Sopko dijo que la idea de devolver los fondos asignados al Congreso era "tan abominable para el comando contratante, que se construyó de todos modos. La instalación nunca fue ocupada, Camp Leatherneck fue entregado a los afganos, quienes lo abandonaron".

Cuesta 36 millones de dólares, nunca se usó y parece que los afganos lo despojaron

más tarde, quienes tampoco parecieron usarlo.

El mayor Robert Lodewick, portavoz del Departamento de Defensa, dijo en un comunicado que el informe SIGAR contenía "errores fácticos", objetó cómo implicaba "malversación" por parte de algunos oficiales y dijo que la cifra de 36 millones de dólares incluía costos auxiliares como carreteras a la sede.

4) \$ 28 millones en un patrón de camuflaje inapropiado.

En 2007, se ordenaron nuevos uniformes para el ejército afgano. El ministro de Defensa afgano, Wardak, dijo que quería un patrón de camuflaje poco común, "Spec4ce Forest", de la empresa canadiense HyperStealth.

Se ordenó un total de 1.3 millones de juegos, con un costo de \$ 43-80 cada uno, en contraposición a los \$ 25-30 estimados originalmente para los uniformes de reemplazo. Los uniformes nunca fueron probados ni evaluados en el campo, y solo hay un 2,1% de cobertura forestal en todo Afganistán.

En testimonio, Sopko dijo que a los contribuyentes les costó \$ 28 millones adicionales comprar los uniformes con un patrón patentado, y SIGAR proyectó en 2017 una elección diferente de patrón que podría haber ahorrado un potencial de \$ 72 millones durante la próxima década.

El portavoz del Departamento de Defensa, Lodewick, dijo que el informe "sobrestimó" el costo y "desacreditó incorrectamente el valor del tipo de patrón seleccionado", y agregó que muchos de los enfrentamientos en Afganistán ocurrieron en áreas verdes.

5) 1,5 millones de dólares diarios para luchar contra la producción de opio.

Estados Unidos gastó 1,5 millones de dólares al día en programas antinarcóticos (de 2002 a 2018). La producción de opio aumentó, según el último informe SIGAR, en 2020 en un 37% en comparación con el año anterior. Este fue el tercer rendimiento más alto desde que comenzaron los registros en 1994.

En 2017, la producción fue cuatro veces mayor que en 2002. Un portavoz del Departamento de Estado señaló que "los talibanes han sido el factor principal que contribuyó a la persistencia de la amapola en los últimos años" y "que los talibanes se han comprometido a prohibir los narcóticos".

6) \$ 249 millones en una carretera incompleta.

Una extensa carretera de circunvalación alrededor de Afganistán fue financiada por múltiples subvenciones y donantes, por un total de miles de millones durante el transcurso de la guerra. Hacia el final del proyecto, un tramo de 233 kilómetros en el norte, entre las localidades de Qeysar y Laman, llevó a la entrega de \$ 249 millones a contratistas, pero solo el 15% de la carretera en construcción, informó una auditoría de SIGAR.

Entre marzo de 2014 y septiembre de 2017, no hubo construcción en este tramo y lo construido se deterioró, concluyó el informe. USAID declinó hacer comentarios.

7) Hotel de \$ 85 millones que nunca abrió.

Se encargó un extenso complejo hotelero y de apartamentos junto a la Embajada de Estados Unidos en Kabul, para el cual el gobierno de Estados Unidos otorgó 85 millones de dólares en préstamos.

En 2016, SIGAR concluyó que "los \$ 85 millones en préstamos se han ido, los edificios nunca se terminaron y son inhabitables, y la Embajada de los Estados Unidos ahora se ve obligada a brindar seguridad al sitio a un costo adicional para los contribuyentes estadounidenses".

La auditoría concluyó que el contratista hizo promesas poco realistas para garantizar los préstamos y que la rama del gobierno de los EE. UU. Que supervisó el proyecto nunca visitó el sitio, ni tampoco la empresa que más tarde contrató para supervisar el proyecto. Un portavoz del Departamento de Estado dijo que no administraron la construcción y que era "un esfuerzo privado".

8) El fondo que gastó más en sí mismo que Afganistán.

El Pentágono creó el Grupo de Trabajo para Operaciones Comerciales y de Estabilidad (TFBSO) que se expandió desde Irak para incluir Afganistán en 2009, para cuyas operaciones en Afganistán el Congreso reservó \$ 823 millones.

Más de la mitad del dinero realmente gastado por TFBSO - \$ 359 millones de \$ 675 millones - se "gastó en costos indirectos y de apoyo, no directamente en proyectos en Afganistán", concluyó SIGAR en una auditoría.

Revisaron 89 de los contratos que hizo TFBSO y encontraron que "7 contratos por valor de 35,1 millones de dólares se adjudicaron a empresas que empleaban a ex empleados de TFBSO como altos ejecutivos".

Una auditoría también concluyó que el fondo gastó alrededor de \$ 6 millones en apoyar la industria de la cachemira, \$ 43 millones en una estación de gas natural comprimido y \$ 150 millones en villas de lujo para su personal.

El portavoz del Departamento de Defensa, Lodewick, dijo que SIGAR no acusó a nadie de fraude o malversación de fondos, discrepó con "debilidades y deficiencias" en la auditoría y dijo que "28 de los 35 proyectos de TFBSO cumplieron o cumplieron parcialmente con los objetivos previstos".

9) El centro sanitario en el mar.

Un informe de 2015 sobre la financiación de las instalaciones de salud de USAID en Afganistán dijo que más de un tercio de los 510 proyectos para los que se les habían dado coordenadas, no existían en esos lugares. Trece "no se encuentran en Afganistán, con uno en el mar Mediterráneo". Treinta "estaban ubicados en una

provincia diferente a la que informó USAID".

Y "189 no mostró ninguna estructura física dentro de los 400 pies de las coordenadas informadas. Poco menos de la mitad de estas ubicaciones, no mostró ninguna estructura física dentro de una media milla de las coordenadas informadas". La auditoría dijo que USAID y el Ministerio de Salud Pública de Afganistán solo podrían proporcionar "supervisión de estas instalaciones [si] saben dónde están". USAID declinó hacer comentarios.

10) Al menos \$ 19 mil millones perdidos por "desperdicio, fraude, abuso".

Un informe de octubre de 2020 presentó un total alarmante para la guerra. El Congreso en ese momento había asignado \$ 134 mil millones desde 2002 para la reconstrucción en Afganistán.

SIGAR pudo revisar \$ 63 mil millones, casi la mitad. Concluyeron que \$ 19 mil millones de eso, casi un tercio, se "perdió por despilfarro, fraude y abuso".

El portavoz del Departamento de Defensa, Lodewick, dijo que ellos y "varios otros departamentos y agencias del gobierno de los EE. UU. Ya están registrados por haber cuestionado algunos de estos informes como inexactos y engañosos" y que sus conclusiones "parecían pasar por alto la diferencia entre los esfuerzos de reconstrucción que pueden haber sido mal administrados intencionalmente / negligentemente y esos esfuerzos que, en el momento del informe, simplemente no habían alcanzado los objetivos estratégicos".

PREOCUPA LENIDAD DE GOBIERNO DE U.S.A. ANTE ARMAMENTISMO DE VENEZUELA Y ESTRATEGIAS DE CAPTURAR GOBIERNOS LATINOAMERICANOS.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

El reciente armamentismo de Venezuela, apoyado por Irán, Rusia y China, que incluye misiles de corto y largo alcance, las coordinaciones, de los chavistas con Cuba, las próximas elecciones con visos de fraude en Nicaragua, el fracaso de las negociaciones de Maduro y la oposición en México, donde López Obrador se muestra con mayor agresividad izquierdista en el ámbito internacional, ponen en riesgo a América Latina y a los Estados Unidos.

Para nadie es secreto las intenciones de la izquierda internacional que en América Latina tiene su presencia en los gobiernos de Cuba, Venezuela, Nicaragua, México, Bolivia, Argentina y Perú. Tampoco son desconocidos los movimientos que hacen para capturar los gobiernos en Colombia, Chile y Brasil. Y ello marcha viento en popa sin que nadie levante la voz para detener el "ideal" de los izquierdistas de contar para 2024 con la Unión Latinoamericana de Países Socialistas, para imitar a la Unión Europea.

Pero lo más grave es que el gobierno de Biden no hace absolutamente nada para detener estas acciones. Claro que el actual gobierno de U.S.A. es un fracaso, lo que se ve en su política económica, migratoria, retiro de tropas de Afganistán, incapacidad para detener la pandemia de coronavirus y además proyectar una imagen de debilidad internacional incluyendo acciones en contra de sus aliados tradicionales. Un mal manejo integral.

Realmente si se permite la expansión en América Latina de los gobiernos de ultra izquierda el riesgo para los Estados Unidos se incrementa. Qué se está esperando para tomar decisiones radicales en beneficio de la seguridad de nuestros pueblos. No lo sabemos pero es hora de exigir a los demócratas que reaccionen y piensen en desarrollar acciones de defensa inmediatas.

EL DÍA SIGUIENTE DE LA NOCHE ANTERIOR.

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

"Una cosa es reposar en el fondo del mar (donde estuvimos varias veces); otra, muy distinta, es caernos del talud oceánico, abismo del que nadie ha vuelto con vida".

Jorge Fernández Díaz

Me parece que, a esta altura de los acontecimientos, debiéramos ponernos a pensar qué sucederá a partir del amanecer del 15 de noviembre, cuando se hayan conocido al menos la mayoría de los resultados de estas elecciones tan cruciales; tengo claro que fueran cuales fueran éstos, el abismo se habrá hecho presente, ya que el cuarto kirchnerismo resolvió, en el segundo semestre, recurrir a cualquier método para intentar conservar el poder, aún a costa de hipotecar dramáticamente su propio futuro.

El Banco Central, la Anses y el Pami quebrados, los exigentes compromisos de la deuda pública, el impedimento a las empresas de pagar sus créditos externos, la furiosa emisión monetaria, una inflación que se puede convertir en híper, el atraso en los tipos de cambio, los frenos a las importaciones de insumos industriales esenciales, el congelamiento de los precios de servicios y combustibles y el aumento de los consecuentes subsidios, la renovada guerra contra el campo con la anunciada "administración" por el Estado de los saldos exportables de granos y la prohibición de exportar carne, el desmesurado crecimiento del gasto público, la sideral proliferación de planes sociales, la insistente jubilación de ciudadanos sin años o aportes, los dramáticos índices de pobreza e indigencia, la falta de trabajo privado y el geométrico crecimiento del empleo público, mostrarán su rostro más duro esa misma mañana.

Entre muchos, hay un claro ejemplo del daño estructural que el popu-pobrismo le ha hecho al país. Ya en el gobierno de Néstor Kirchner, el irracional proceder en materia de tarifas nos hizo perder el autoabastecimiento energético y los ductos construidos para enviar gas a Chile y electricidad a Brasil se convirtieron en canales importadores. Esa política se basó en considerar a la energía (luz y gas) como derecho humano, tal como ahora se hace con las comunicaciones e Internet; los resultados, como quedó claro, fueron en sentido contrario, ya que la falta de inversores hizo aumentar los precios y disminuir la calidad de los servicios.

El mundo está abandonando el consumo de combustibles fósiles por el calentamiento global y, a la par, padece una enorme escasez de gas por la reconversión de la industria china, conminada a dejar de usar el carbón como fuente. Una política racional nos hubiera permitido abastecernos y exportar gas durante muchísimos años con Vaca Muerta; sin embargo, los permanentes cambios en las reglas de juego impidieron que se concretaran las inversiones necesarias y ese enorme reservorio parece condenado a permanecer bajo tierra definitivamente.

Y a tantos jinetes del Apocalipsis se sumarán, sin ninguna duda, los problemas que ya surgen diariamente en el Frente de Todos, un techo agujereado que, hasta la noche anterior, habrá cobijado a casi todas las tribus del justicialismo: peronistas feudales del interior, renovadores massistas, envejecidos pseudo-zurdos camporistas, barones del Conurbano, los traficados movimientos sociales y el corrupto mundo de los "empresarios" amigos; a título de ejemplo, ¿podrá Máximo Kirchner sostener su pretensión de presidir el PJ en la Provincia? Sabemos que el peronismo no perdona la derrota y quienes tenemos los años suficientes recordamos qué sucedió entre 1973 y 1976, cuando esas facciones decidieron dirimir a tiros, bombas y asesinatos sus diferencias internas.

El escenario no podría ser peor y amerita todas las especulaciones, tanto económico-financieras (¿maxi-devaluación, arreglo con el FMI, subsistencia de Martín Guzmán?) como políticas: ¿qué hará Cristina si la ciudadanía le prodiga un cachetazo igual o mayor que el que recibió en septiembre?; si algo tan probable como que el Presidente Nada renunciara o quedara incapacitado, ¿asumiría ella el cargo o también se correría?; ¿se radicalizará con sus recetas probadamente fracasadas?

Si en noviembre no mejorara sensiblemente el desempeño del Frente de Todos, perderá no sólo el quórum propio en el Senado, que ella administró con mano de hierro desde 2019, sino también la primera minoría en Diputados; los nonatos proyectos de "democratizar" la Justicia, colonizarla con propia tropa y conquistar la Procuración General serían definitivamente abortados; ¡qué peligro para la Presidente Vice en las causas por corrupción, pese al inédito y vergonzoso fallo del memorándum con Irán, que la absolvió sin hacer el juicio y que seguramente será apelado!

María Eugenia Vidal dijo que, si Juntos por el Cambio gana las elecciones reales en noviembre y, con ellas, la primera mayoría en Diputados, exigirá la Presidencia de la Cámara para uno de sus miembros; me parece un terrible error político, toda vez que aquél pasaría a integrar la línea de sucesión presidencial y, peor aún, se haría corresponsable del monumental desastre que ha provocado la gestión de los Fernández². La oposición debe asumir un rol tal que permita que el Gobierno, a través de quien fuera, lleve a término su mandato y asuma las consecuencias del desaguado; cuando ejerza el poder real, si triunfa en 2023, habrá llegado su tiempo para reparar los terribles daños que dejará el kirchnerismo antes de extinguirse definitivamente. Ello no obsta a que se prepare ya para la eventualidad de verse obligada a asumir el Ejecutivo por defección de las actuales autoridades, elaborando un plan de gobierno y formando algo parecido a lo que los británicos llaman "gabinete en las sombras".

EL PINCEL DE PUMAKALLU.

Por Alfonsina Barrionuevo (Perú).

De Perú: Mundo de Leyendas de nuestra amiga Alfonsina.

La Virgen de Belén fue una de las primeras imágenes que fue venerada en el Qosqo. Regalo regio del emperador Carlos V conquistó el cariño de sus habitantes. El obispo Manuel de Mollinedo y Angulo, impresionado por su historia y sus milagros mandó hacer una pintura detallándolos a Basilio Santa Cruz Pumakallu. El lienzo que está en la Basílica Catedral equivale a un libro abierto. Nuestra Señora figura en primer plano y a su alrededor se encuentran las escenas semejantes a las páginas sueltas. Ya meciéndose en una caja misteriosa en el mar del Callao; ya paseada en una espantosa sequía para permitir la bendición de la lluvia para que baje sobre los campos resecos; ya salvada por Selenque, un joven disoluto, cuando estuvo por caer en un puente del río Saphi; ya arrojándose a los pies de su divino Hijo, el Justo Juez, rogando por el alma de su salvador a punto de ser arrastrado al infierno.

En cada Corpus Christi las vivanderas del mercado de San Pedro preguntan con suma preocupación a sus cargadores por el peso de sus andas. Si estaban livianas el año sería bueno y habría abundancia en sus puestos. Si las sentían pesadas mal presagio de pesares futuros. Si en su rostro veían sus mejilla arreboladas como rosas se avecinaban buenos tiempos. Si perdía color de pura tristeza el pronóstico encogía sus corazones.

Si les iba bien en sus negocios le regalaban joyas que lucía en la procesión, agujetas de diamantes para sus cabellos, collares de perlas de fino oriente, pecheras deslumbrantes de plata con piedras preciosas, brazaletes de oro y anillos, además de rosetas y florones para su manto.

Los maestros plateros creaban exquisitos modelos de pendientes con derroche de oro, plata, perlas finas y piedras preciosas. Sus devotas las copiaban con afán luciéndolas en la entrada y salida de las efigies a la plaza. Los famosos choclos de perlas que reproducían en miniatura los granos de maíz, los candados de aros con engranaje de perlas, las caravanas semejando lámparas que colgaban sobre sus hombros, los pavos de oro de plumajes rutilantes, los fabulosos chupetes de esmeraldas o rubíes y los resplandecientes quintos de oro con el rostro del rey.

DOS ANÉCDOTAS DE CÉSAR VALLEJO.

Por Maigualida Pérez González (Venezuela).

De “Algo para aprender”, Columna Educativa de nuestra amiga Maigualida.

Hoy hablaremos un poco de las anécdotas. La anécdota, definitivamente, es un reflejo de la Historia. A veces lo más característico de la psicología de un personaje a través de una anécdota lo hace más valedero que una larga exposición de hechos de su vida.

El Diccionario de la real Academia Española define la Anécdota como:

1. f. *Relato breve de un hecho curioso que se hace como ilustración, ejemplo o entretenimiento.*

2. f. *Suceso curioso y poco conocido que se relata en una anécdota.*

Para el musicólogo argentino Rodolfo Barbacci, *ANÉCDOTA* proviene de “*inédito*” y es una relación – ordinariamente breve – de alguna frase o hecho notable referente a alguna persona importante.

El poeta y escritor peruano César Abraham Vallejo Mendoza nació en Santiago de Chuco en marzo de 1892 y murió en París en abril de 1938. Es considerado uno de los mayores innovadores de la poesía del siglo XX y el máximo exponente de las letras en su país.

Es, en opinión del crítico Thomas Merton *El más grande poeta católico desde Dante, y por católico entiendo universal* y según Martin Seymour - Smith *El más grande poeta del siglo XX en todos los idiomas.*

Sobre el humor de Vallejo hay más de una anécdota, se le ha querido presentar como un poeta serio, que jamás reía, algo totalmente falso. Su viuda expresó en una ocasión: *Ocurría que él podía estar derrochando bromas y risas, pero cuando le tomaban fotos, de pronto, sin transiciones y sin pose, su rostro aparecía abatido por la tristeza, es el caso de la instantánea en el Jardín de Luxemburgo.*

Por su parte el escritor Francisco Izquierdo nos cuenta que: *César era un morenito muy simpático. Bueno de los más buenos. Trataba igual tanto al rico como al pobre. Conversaba muy lindo el poeta. Era muy alegre. Cuando venía de vacaciones con su hermano Néstor, en sus años de estudiante, bailaba en las calles huaynos y la danza popular de Las Quiyayas al son de la Banda de Músicos. Muy gracioso. Vestía elegantemente: chaqué, guantes y usaba siempre bastón.*

Hoy quiero mostrarles dos anécdotas del Poeta Vallejo que leí en el libro *Anecdotario Histórico del Perú* de Alfredo Rebaza Acosta, respetando la ortografía original...

TODO O NADA. La pobreza, aquella inseparable compañera de nuestro admirado poeta universal, haciale sufrir despiadadamente.

Corría el año de 1918. Vallejo ocupaba un modesto cuartucho, con división de biombo, en el Hotel del Arco, en Trujillo, cruce de los jirones San Martín y Libertad (hoy Mariscal Orbegoso).

Era tanta su penuria que llegó un momento en que tenía solamente unos centavos para desayunar y almorzar. No había por consiguiente, para abonar el arrendamiento de la habitación. Los meses transcurrieron, la deuda creció y el dueño, mercachifle despiadado, resolvió demandar al poeta para arrojarlo a la calle mediante un juicio de desahucio. Ya se iba a producir el “lanzamiento”, pero el cholo adoptó una actitud radical: resolvió empeñar su saco, su chaleco y su camisa. Con los soles que obtuvo en la Casa de Préstamos del Jirón Junín (calle de La Gallera) pagó y resolvió el problema. Desde ese día se le vio usando un grueso sobretodo negro que un amigo le había prestado. Debajo del sobretodo solamente tenía camiseta, pechera y puños, según la moda de la época.

Llegó el verano y el uso del sobretodo se volvió insoportable. Un día, Mario Saldaña Vásquez, que también vivía en el Hotel del Arco, invitó al cholo a tomarse un café por allí cerca.

- *Oye hermano, le dijo Mario - ¿Por qué en pleno verano estás usando sobretodo?*
- *¡Pscht ¡...baja la voz...por favor, Mario. ¡Este no es un sobretodo! ¡Este es un sobrenada!*

¡QUÉ RICO ES EL GRAMALOTE! Refería el Dr. Francisco Lizarzaburu, que cuando desempeñó el cargo de Agregado Cultural de nuestra embajada en Francia, encontró a su amigo de antaño, el gran poeta César Vallejo, en la más completa miseria. El amor propio del cholo, artista ciento por ciento, no le permitía recibir dádivas en dinero y cuando Lizarzaburu lo intentó, obtuvo, de inmediato, una rotunda negativa. En vista de este resultado, surgió la idea de un almuerzo. Un almuerzo al que concurrirían invitados los amigos del círculo del poeta. Vallejo aceptó, pero puso una condición.

- *De acuerdo – dijo – siempre que el almuerzo se realice en el campo: Neully, Vincennes, más allá de la Port de Versailles, en fin, cualquier lugar de la campiña.*

El día convenido, trasladados los comensales a una casa de campo, en el camino a Versailles, estuvieron admirando, mientras se servía el almuerzo la belleza de las flores, el vaivén armonioso de los árboles, las polvorientas rutas de los cortijos rurales.

El “Cholo”, de pronto, quedó como hechizado ante la frescura de un campo verde, cubierto de gramalote. Su euforia estalló y le hizo retozar, recorriendo ese campo en varias direcciones. Luego se tendió en el suelo, a la vez que gritaba a voz en cuello:

- *¡Soy feliz, muy feliz!...!Ahora me siento caballo!...!qué rico es el gramalote!*

Gracias por tu lectura. Comparte esta historia. Y recuerda: La historia de un hombre de América, es la historia de todos los americanos.

UN ABUELO SABIO (MICRORRELATO).

Por Andrés Fornells (España).

Mi abuelo Silvino era un hombre pastueño, socarrón y sabio. Cuando yo era chico lo acribillaba a preguntas. Cualquiera duda o curiosidad que me entraba, a él acudía yo convencido de que me daría las respuestas que yo necesitaba acuciantemente, porque cuando uno es pequeño, curioso y hambriento de conocimientos nuevos y de solución a los misterios que le surgen, cualquier cosa le resulta urgente no importa lo tonta o insignificante que pueda parecerles a los adultos.

Vivíamos entonces en un viejo piso metido dentro de un barrio obrero y el lugar favorito de mi abuelo, cuando hacía buen tiempo, era sentarse en el balcón, pues añorando los grandes espacios como les ocurre a tantos campesinos jubilados que los

encierran en grandes ciudades, y allí en nuestro balconcito levantando la cabeza él podía ver el cielo y leer, si había nubes, la posibilidad o no de que llevaran lluvia.

Sentándome a sus pies y buscándole con la mirada sus cansados ojos le pregunté cierta vez:

—Abuelo, ¿quiénes son más inteligentes, los hombres o las mujeres?
No sé si le sorprendió mi pregunta, pero esbozó una socarrona sonrisa y tras pensárselo un momento contesto:

—Eso dependerá de la mujer o del hombre que tengamos que juzgar. ¿Tú quieres que generalice, nene?

Imitando a los novios ante el altar, afirmé fortaleciendo mi afirmación con enérgicos movimientos de mi eternamente despeinada cabeza:

—Sí quiero.

—Bien, generalizando: Al hombre, su inteligencia, tenga mucha o tenga poca, no le dura más allá del día en que se enamora de una mujer hermosa y astuta.

A RITMO DE CAJÓN.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Un poema que viene a pelo en el mes en que se celebra el Día de la Canción Criolla...

A RITMO DE CAJÓN

*Ritmo contagioso y alegre
retumba el espacio llamando a la jarana
las maderas bailan solas
compases de esencia afroperuana
cuando suena mi cajón chinchano
arrancando de las morenas manos
su historia de tambos y rancherías
mientras sobre la tierra asoleada
cimbreada baila un festejo
como espigada y frenética palma
la negrita más fina del solar
que coquetéa al vaivén de esas caderas
capaces de desatar hogueras
pasiones y mechaderas
por bailar con ella el alcatraz
hasta dormir en orientes sueños*

*después de un pisco quebranta
que deja a los airosos pañuelos blancos
descansando para seguirla mañana
al repiquetear de los encuentros
con el criollo cajón peruano
en el callejón de mi recuerdo.*
